

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Мухи Анжелы Викторовны  
«Журнал «Дон»: история, типологическая модель, перспективы  
развития», представленную на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по научной специальности  
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Падение популярности «толстых» журналов особенно ощутимо в региональном пространстве. Однако само их появление в XVIII веке, а также выпуск М.В. Ломоносовым журнала «Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащих» сопровождалось разработкой оригинальной концепции, учитывающей национальные особенности.

Диссертация посвящена изучению истории, типологической модели литературно-художественного журнала «Дон», который выходит в Ростове-на-Дону с 1945 года. Необходимость и актуальность подобной работы несомненна, поскольку в сложных реалиях современного общества несмотря на то, что многие ученые безоговорочно отмечают ключевую роль отечественных «толстых» журналов в трансляции установок массовой культуры, фундаментальных диссертационных трудов, посвященных рассмотрению роли журнала «Дон» в журналистской теории нет.

Такой проблематикой, а также поставленными в связи с ее рассмотрением целями и задачами, обусловлен выбор метода исследования, способствующего наиболее адекватному изучению отечественного литературно-художественного журнала «Дон». Безусловна научная новизна работы: она состоит в том, что «В настоящей диссертационной работе впервые определены универсальные дефиниции понятия «толстый» журнал, разработана классификация и составлен справочник региональных «толстых» журналов. Данная работа является первым комплексным анализом типологической модели регионального литературно-художественного журнала «Дон». В результате проведенного исследования впервые описана эволюция этой типологической модели и рассмотрено жанрово-тематическое своеобразие журналистских текстов журнала «Дон» на протяжении 80 лет, разработана современная концепция модели «толстого» регионального журнала «Дон» (С. 8)». При этом обращает на себя внимание глубина предпринято диссертантом обоснования своей точки зрения на изучаемый предмет.

Новизна предпринятого диссертационного исследования, как нам видится, состоит именно в том, что автор стремится свести в единое проблемное поле историко-журналистский и социально-культурный анализ отечественных «толстых» журналов.

В тоже время текст автореферата оставляет впечатление недосказанности. Объект и предмет исследования фактически сливаются. В тексте автореферата в недостаточном объеме представлен основной блок эмпирического материала.

Исследование несомненно обладает теоретической и практической значимостью. Оно прошло апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, его материалы отражены в 35 публикациях, 5 из которых напечатаны в журналах из перечня ВАК.

В диссертации, судя по автореферату, содержится решение задач, имеющих существенное значение для теории и практики журналистики.

Оценивая текст автореферата в целом, представляется возможным сделать вывод о том, что диссертация Мухи Анжелы Викторовны «Журнал «Дон»: история, типологическая модель, перспективы развития» соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ и заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

Отзыв подготовила:

Лазуткина Екатерина Валерьевна,  
кандидат филологических наук (5.9.9.), доцент,  
доцент кафедры теории и истории журналистики  
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный  
университет им. В. Н. Татищева»  
414056, Южный федеральный округ, Астраханская область, г. Астрахань,  
ул. Татищева, 20а.  
+7 (8512) 24-64-00, evlazutkina@gmail.com

«11» 05 2023.

